

Prof. Dr. Louis Velthuis

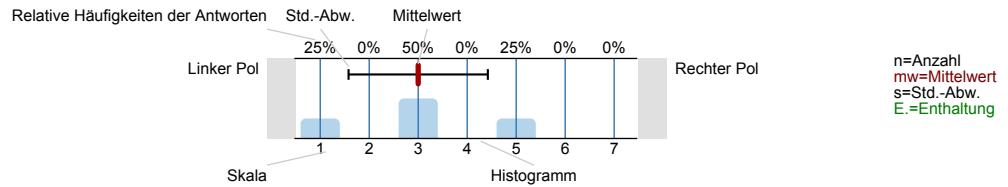
IER/ Kostenmanagement (Velthuis_SoSe12_01)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 33



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

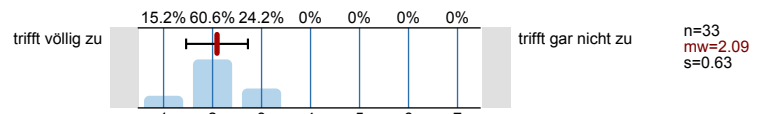
Legende

Fragestext

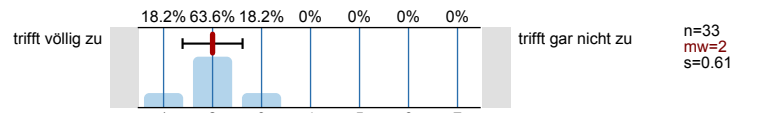


Bewertung der Lehrveranstaltung

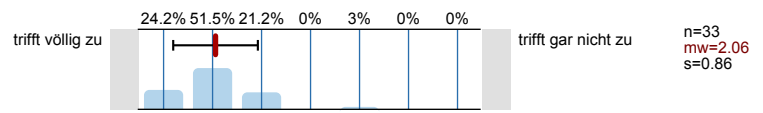
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



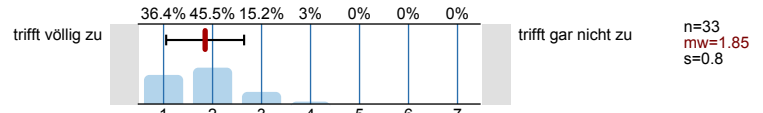
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



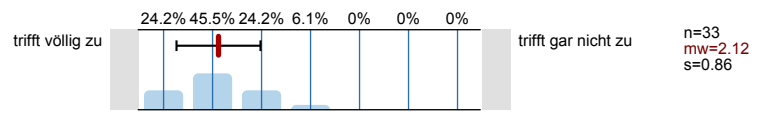
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



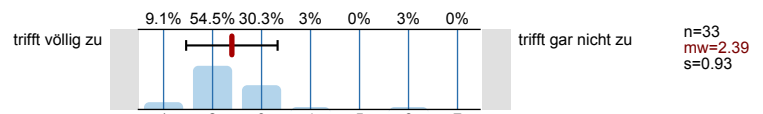
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



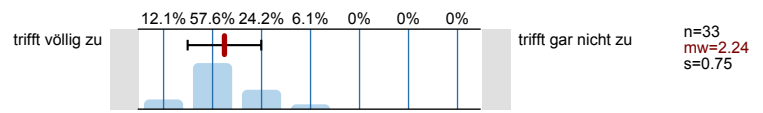
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



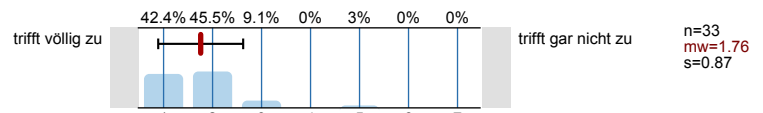
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



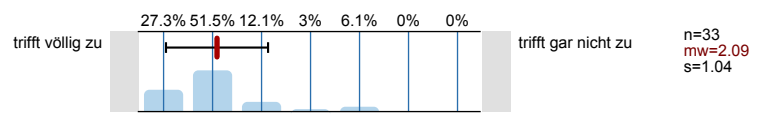
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



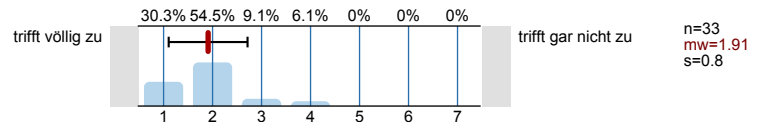
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



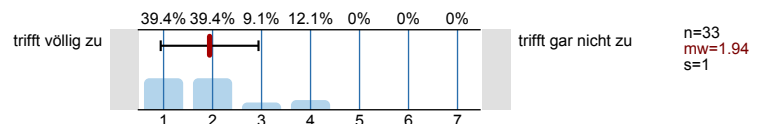
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



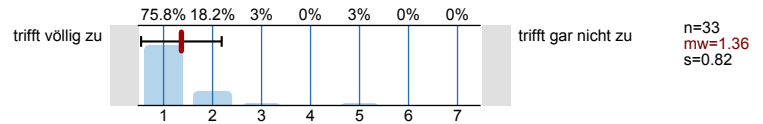
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



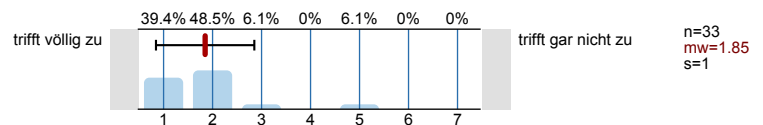
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



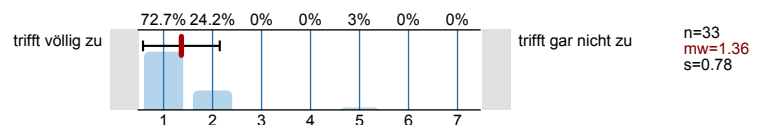
12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



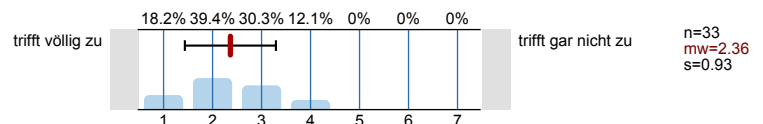
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



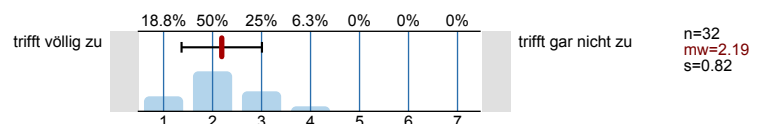
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



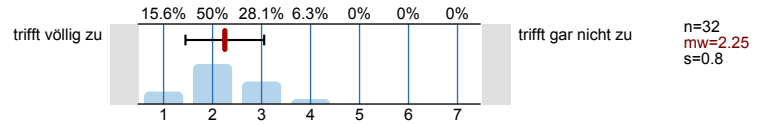
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



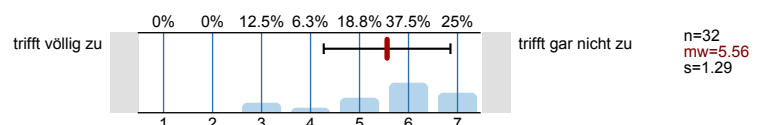
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



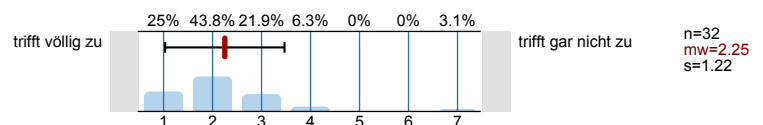
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



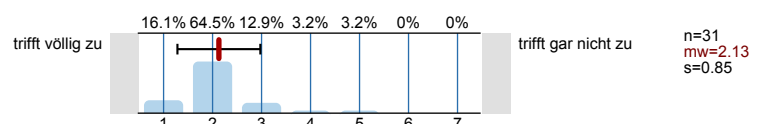
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



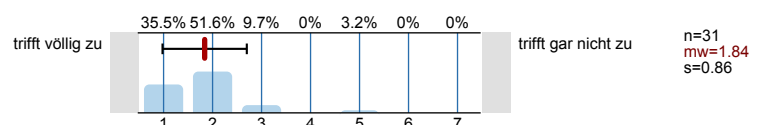
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



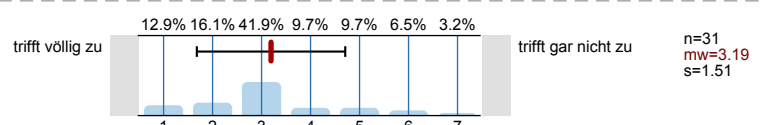
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



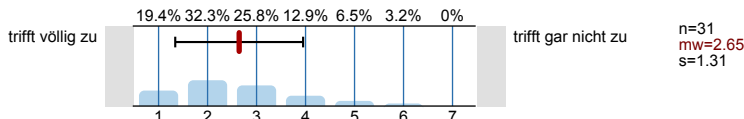
21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



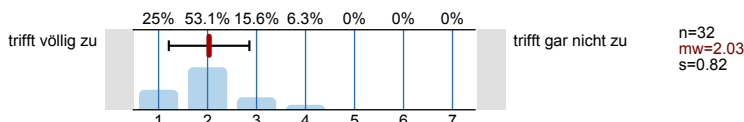
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



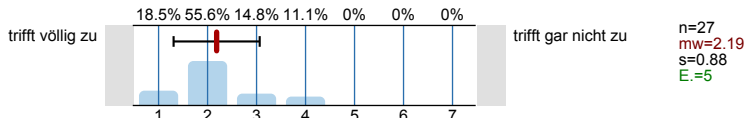
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



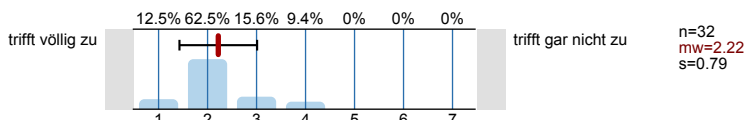
24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



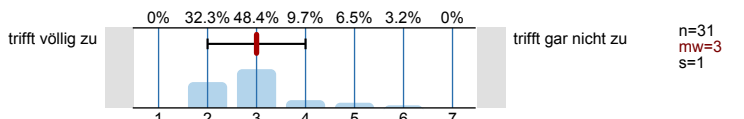
25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



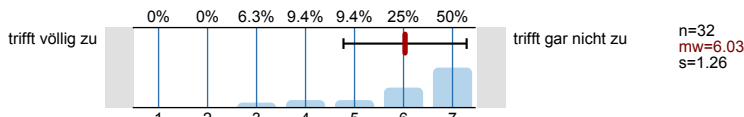
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



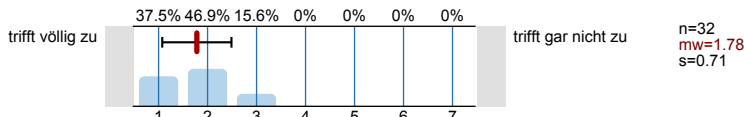
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

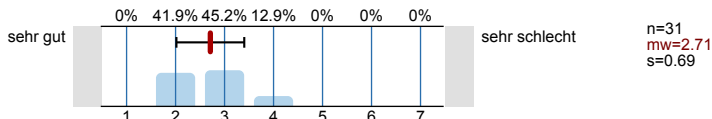


29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



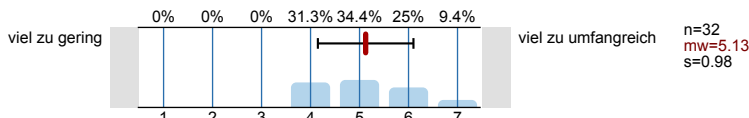
Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

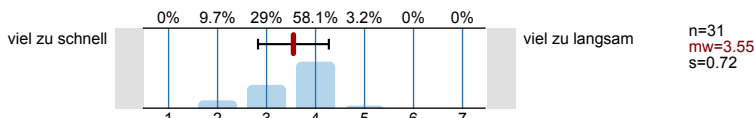


Resümee (4= genau richtig)

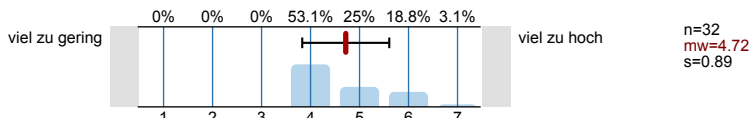
31. Die Menge des Lehrstoffes war...



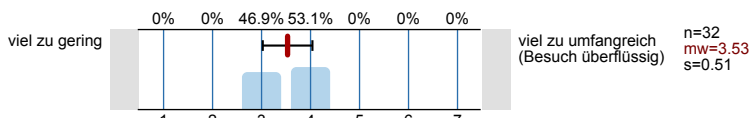
32. Das Tempo der Veranstaltung war...



33. Die Anforderungen waren...

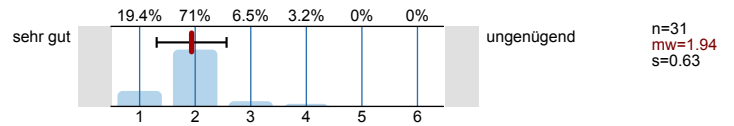


34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

36. Ihr Geschlecht?



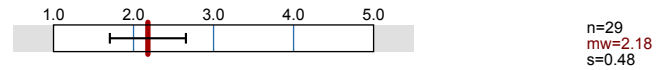
Alter

37. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



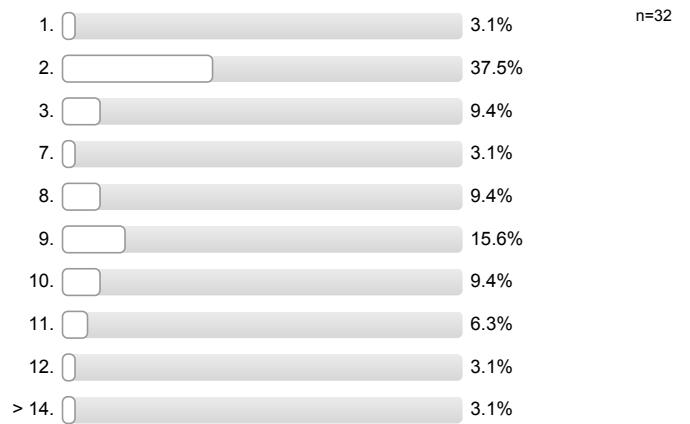
Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:



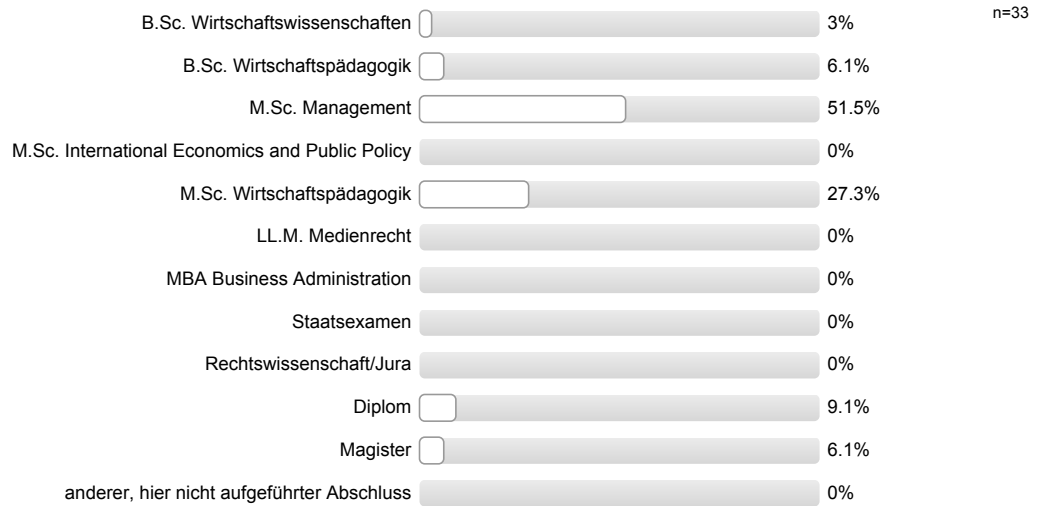
Fachsemester

39. Ich studiere im...



Studiengänge

40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



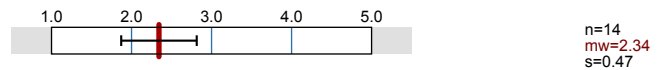
Studienabschnitt

41. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



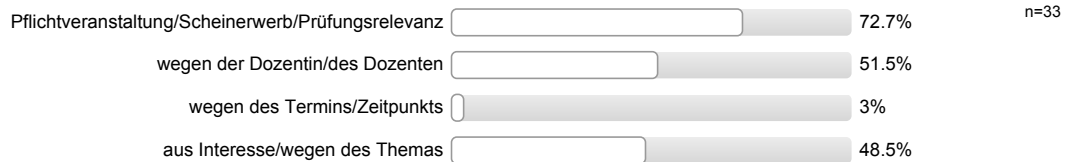
Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom



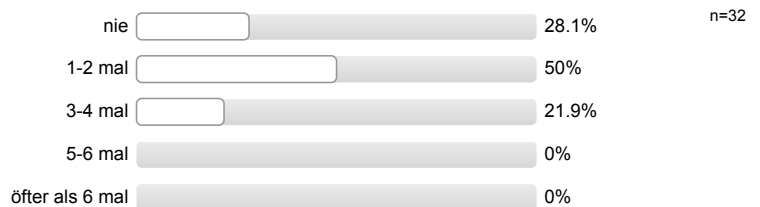
Besuchsgrund

42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

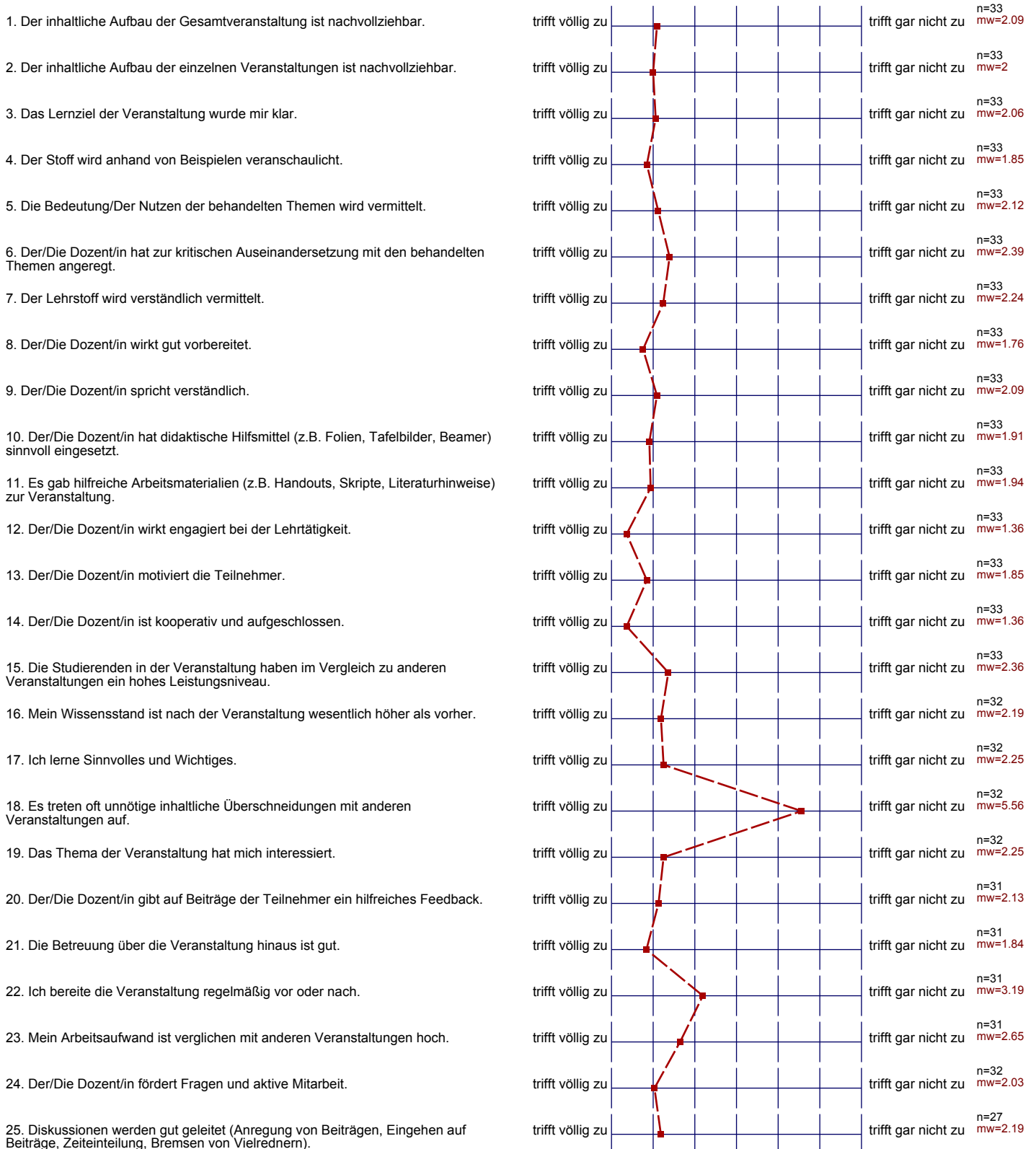
43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

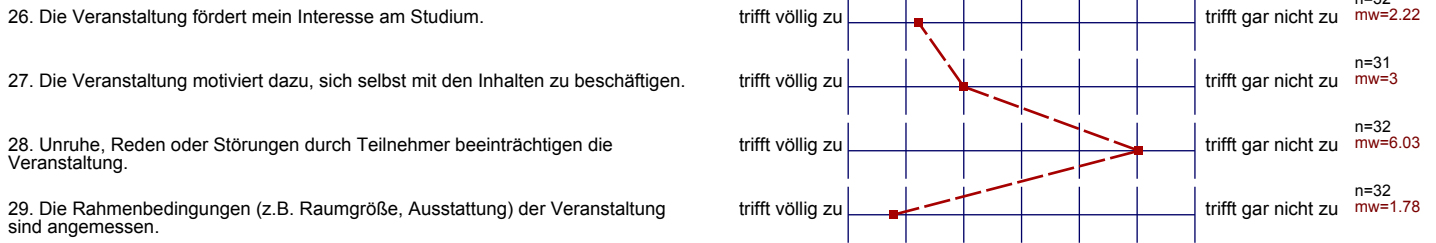


Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis
 Titel der Lehrveranstaltung: IER/ Kostenmanagement (Velthuis_SoSe12_01)
 (Name der Umfrage)

Bewertung der Lehrveranstaltung





Leistungsstand



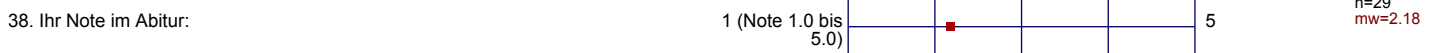
Resümee (4= genau richtig)



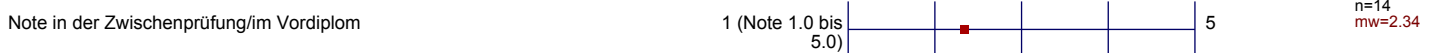
Gesamtnote



Abiturnote



Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom



Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

1. Prof. Velthuis
2. Vermittlung des Inhaltes
3. Skript

- lockere und dennoch ernsthafte Atmosphäre
- sympathischer Dozent
- angenehmes Tempo

Velthuis himself

Witzchen vom Prof.

SAP Modul sehr attraktiv
Übungshandouts

- gute Veranstaltung
- realistische Beispiele

Prof. Velthuis
Vortragstil
Verhältnis n. Übungsverhältnis

guter Skript
praxisnahe Erklärungen
keine unstarke Theorieorientierung

Top Prof.
Top Übungen
100 Dozenten } cooler Lehrstuhl

der Versuch einer praktischen Vermittlung

SAP, lockere Atmosphäre

Itzen Velthuis nimmt sich manchmal selbst nicht so ernst
-11- macht Witze und sorgt für ein angenehmes Lernklima

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

- zu viel Theorie
-

Leider extrem viel Stoff → wie soll man das alles lernen?
Schade, dass nicht alle angemeldeten Studierenden an der Veranstaltung teilnehmen konnten (weg. des Seminars)

Umfang von SAP im Verhältnis zur Vorlesung
in Klausuren zu hoch!

mir fällt nicht ein...

Umfang (!)
verhältnismäßig zu hohe Gewichtung SAP bzgl. Credits

SAP Umsetzung langwierig
zu viel Stoff

zu viel Stoff

Es wäre besser / wenn es möglich wäre / die Vorlesung im anderen Hörsaal zu halten. Auf Grund
von Geräuschen von außen, konnte man /ich/ die Stimme des Profs nicht immer hören.

^{smarter} Beispiele ~~war~~ warum man welches Kostenrechnungssystem anwendet (anwenden kann)
wären fein
- zu viele Auto-beispiele (Bent, Helikopter oder Learjet wären schonmal gewesen)